

Olje- og Energidepartementet  
Postboks 8148, Dep  
0033 Oslo

[postmottak@oed.dep.no](mailto:postmottak@oed.dep.no)

NVE  
Postboks 5091, Majorstua  
0301 Oslo

[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

7.august 2022

## OM STRØMKRISEN OG FORVALTNINGSANSVARANSVAR

### Bakgrunn

Strømkrisen har i løpet av de siste månedene eskalert fra å være en strømpriskrise til i tillegg å bli en strømmessurs krise, noe som gjør det enklere å forsvare tiltak i henhold til norsk lov og EØS regelverk. Også innenfor EØS/ACER regimet er det rom for nasjonale tiltak. Mange andre nasjoner i EU har allerede varslet og vedtatt tiltak.

### Sammendrag

Reguleringsmyndigheten ved Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) har et forvaltningsansvar med hensyn på vannressursene. I tillegg har både kraftprodusenter og NVE varslingsplikt til regjeringen når vannmagasinene har lav fyllingsgrad. Denne plikten synes å ha blitt fullstendig ignorert inntil forsommeren i år.

Kraftprodusenter og strømselskaper har overfakturert forbrukere i Sør - Norge på grunn av mangelfull forvaltning av vannressursene. Kraftselskapene satset i fjor høst på at det ville falle nok nedbør før vinteren til å fylle opp magasinene igjen, og produserte og solgte det de klarte å levere pga høye strømpriser i Europa. Dermed ble vannmagasinene tømt før jul og tidlig i vinter. Dette tillot NVE, i strid med sitt forvaltningsansvar. Samtidig har høy eksport av strøm til utlandet bidratt til den høye strømprisen.

Etter NHF's syn er regjeringen og NVE med bakgrunn i manglende forvaltning av vannressursene selv hovedårsaken til at strømkrisen oppsto. Kraftprodusentene er kommersielle aktører og forsøker å maksimere sitt økonomiske overskudd innenfor rammen av lovpålagte reguleringer. Det er her regjeringen og spesielt NVE har sviktet. Ved ikke å sette i verk tiltak umiddelbart har regjeringen bidratt til å forsterke strømkrisen ytterligere. Pålagt rapportering om fyllingsgraden i vannmagasinene skulle for eksempel ha vært innført allerede før jul i fjor, og strømstøtten diskriminerer boligtyper som på sikt kan få konsekvenser for hyttekommuner.

### Lover, forskrifter og avtaler som regulerer kraftmarkedet

Det finnes en rekke lover, lovparagrafer, forskrifter og forpliktende avtaler som skal regulere landets kraftmarked og strømpriser. Det er imidlertid en forutsetning at disse følges for at forvaltningen av ressursene blir til det beste for alle landets innbyggere. Etter Norges Hytteforbund sitt syn har regjeringen, NVE og kraftselskapene forvaltet vannressursene og strømkrisen i strid med flere av disse.

Det er derfor grunn til å stille spørsmål om det er grunnlag for å stille staten og kraftselskapene til ansvar med bakgrunn de har misligholdt sitt forvaltningsansvar overfor allmenheten, både med hensyn på vannressurser, varsling, prissetting og iverksettelse av nødvendige tiltak.

## **Vannfallsrettighetsloven**

### **§ 1. Formål**

*Landets vannkraftressurser tilhører og skal forvaltes til beste for allmenheten. Dette skal sikres gjennom offentlig eierskap på statlig, fylkeskommunalt og kommunalt nivå.*

Innbyggerne eier vannressursene som skal komme alle innbyggere til nytte og glede.

Offentlige selskaper og etater har dermed plikt til å forvalte ressursene til det beste for forbrukerne. Norske forbrukere er ikke regulære «kunder» og skal ikke betale for dyr strøm som en slags ekstraskatt.

## **Vassdragsreguleringsloven**

### **§ 16. Manøvreringsreglement og hydrologisk observasjoner**

*Viser det seg at vilkår om vannslipp og vannstandsendringer medfører skadelige virkninger av omfang for allmenne interesser, kan det gjøres nødvendige endringer i reglementet. Dette kan skje uten erstatning til konsesjonæren, men med plikt for denne til å erstatte mulige skadevirkninger for tredjemann. Kongen kan gi forskrift om krav om dokumentasjon og sikringstiltak for reguleringen.*

Dette må ses i lys av dagens nedtapping av vannmagasiner generelt. Regjeringen og myndighetene har full adgang til å begrense nedtapping. Noe som den faktisk nå også har begynt å gjøre ovenfor vannkraftprodusenter, men etter NHF's syn, alt for sent. Det burde vært gjort tiltak allerede i fjor høst.

## **Pristiltaksloven**

### **§ 1. Fullmakt til prisregulering**

*Når det er nødvendig for å fremme en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling, kan Kongen fastsette:*

- 1. Vedtak om maksimalpriser, minstepriser, prisstopp, prisberegninger, rabatter, maksimalavanser, leverings- og betalings- vilkår og andre bestemmelser om priser, fortjenester og forretningsvilkår, eller*
- 2. Vedtak om meldeplikt for endring av størrelser i nr. 1.*

*Kongen skal gi melding til Stortinget om særlig viktige reguleringer som vedtas etter første ledd.*

Regjeringen kan f.eks. sette maksimalpris på strøm hvis de finner det formålstjenlig. Dette har som kjent blitt fremmet av NHF tidligere og har i den senere tid vært mye diskutert i forbindelse med strøm(pris)krisen.

### **§ 2. Urimelige priser og forretningsvilkår.**

*Det er forbudt å ta, kreve eller avtale priser som er urimelige. Heller ikke må det kreves, avtales eller opprettholdes forretningsvilkår som virker urimelig overfor den annen part eller som åpenbart er i strid med allmenne interesser.*

*Med pris menes i denne lov vederlag av enhver art, uten hensyn til om det ellers brukes andre betegnelser som godtgjørelse, salær, honorar, frakt, takst, leieavgift eller liknende.*

Strømsstøtteordningene som ikke omfatter alle og alt, kan også være konkurransevridende. Noen næringer får strømsstøtte av regjeringen, andre ikke. Det mest rettferdige hadde vært om prisen hadde vært fastsatt uavhengig av formålet for bruk av den elektriske kraften. Når folk kjøper en vare, er det ingen som spør om formålet med kjøpet for å differensiere prisen basert på formålet.

#### **§ 5. Inndragning.**

*Dersom noen har tatt høyere pris enn lovlig etter bestemmelser som er gitt i eller i medhold av denne lov, kan det inndras et beløp som antas å svare til den oppnådde merpris. Dette gjelder uten hensyn til om forholdet kan medføre straffansvar.*

*Inndragning av merprisen foretas enten hos den som har tatt den ulovlige pris eller hos den han eller hun har handlet på vegne av eller til fordel for eller hos begge.*

*Fradrag skal gjøres for det beløp som den ansvarlige har tilbakebetalt til den skadelidte eller som den ansvarlige i dommen eller forelegget blir tilpliktet å betale tilbake.*

*Dersom det er betalt offentlig avgift av inndragningsbeløpet, skal det gjøres fradrag tilsvarende den innbetalte avgift.*

*Dersom den ansvarlige er et foretak som inngår i et konsern, hefter foretakets morselskap og morselskapet i det konsern foretaket er en del av, subsidiært for inndragningsbeløpet. Med konsern menes her foretak som inngår i en eierstruktur som nevnt i aksjeloven § 1-3 og selskapsloven § 1-2 første ledd bokstav h, jf. annet ledd.*

*Adgangen til å reise sak med krav på inndragning etter denne paragraf faller bort når det har gått ti år etter at merprisen er oppnådd.*

#### **§ 6. Tilbakebetaling av ulovlig merpris.**

*Den som har betalt høyere pris enn lovlig, kan kreve overprisen tilbakebetalt dersom han eller hun ikke etter forholdene må anses for i vesentlig grad medansvarlig for overtredelsen.*

*Krav om at den avtalte pris skal settes ned til lovlig pris eller krav om tilbakebetaling av overprisen, gir ikke den annen part rett til å heve avtalen dersom:*

- 1. det gjelder ervervsmessig omsetning av ting eller ytelser til forbruker, eller*
- 2. hevingen ville virke urimelig under hensyn til den skyld begge parter har utvist og omstendighetene for øvrig. Når prisen på vannkraft i Sør - Norge til sluttbrukere i så stor grad overskrider produksjonskostnadene over en lengre periode, så kan det svært berettiget stilles spørsmål om ikke denne paragrafen er brutt når det gjelder pris på elektrisk kraft solgt til sluttbrukere i Sør - Norge. Det er urimelig at forbrukere skal betale disse prisene for elektrisk kraft som ikke står i forhold med kostnadene til å produsere denne elektriske kraften, og som i hovedsak kommer fra billig norsk vannkraft.*

Det som skjer i dag innen salg av vannkraft til sluttbrukere er prisdiskriminering. Det er også prisdiskriminering basert på geografi pga. de store prisforskjellene mellom prisområdene for vannkraft. Prisdiskriminering er imidlertid ikke forbudt i henhold til norsk lov.

## **Energiloven**

### **§ 1-2. Formål**

*Loven skal sikre at produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte, herunder skal det tas hensyn til allmenne og private interesser som blir berørt.*

Det er ikke samfunnsmessig rasjonelt med slike enorme prisforskjeller knyttet til 5 ulike prisområder for strøm i Norge. Det blir tatt alt for lite hensyn til allmenne og private interesser slik strømmarkedet har fungert siden høsten 2021.

**§ 4-1.** Omsetningskonsesjon) og **§ 4-5.** Organiserte markedsplasser

*I konsesjonen kan det settes vilkår dersom det finnes påkrevet av allmenne hensyn.*

*Departementet kan gi forskrift om aktørenes informasjonsplikt og om vilkårene reguleringsmyndigheten kan sette i konsesjonen.*

Hvilke retningslinjer er gitt til Nordpool for å ivareta allmenne hensyn, som klart ikke er ivaretatt til det beste for allmennheten.

**§ 4-2.** Utenlandsforbindelser

Se referanse i loven til EØS avtalen

**§ 4-5a.** Organiserte markedsplasser underlagt EØS-regelverk

*Reguleringsmyndigheten kan ved enkeltvedtak fastsette ytterligere vilkår overfor operatører nevnt i første og annet ledd for å legge til rette for effektiv konkurranse, ivareta hensynet til systemsikkerhet og fremme et effektivt kraftmarked.*

Systemsikkerhet er ikke ivaretatt av Nordpool i tilstrekkelig grad. Dagens situasjon med nedtrappede vannmagasiner i Sør Norge viser dette. Loven her sier også at det er myndighetenes ansvar å fastsette ytterligere vilkår, noe som de ikke har gjort, med referanse til den anstrengte forsyningssituasjon i Sør Norge.

Burde myndighetene ha pålagt Nordpool å ta hensyn til forsyningssituasjonen på noen måte? Iht. loven har de anledning til det.

**§ 6-1.** Systemansvaret

*Departementet tildeler myndigheten til å utøve systemansvaret på nærmere fastsatte vilkår. Den systemansvarlige skal sørge for at det til enhver tid er momentan balanse mellom den samlede produksjon og den samlede bruk av kraft hensett til kraftutvekslingen med tilknyttede utenlandske systemer.*

Dette er nok korrekt på kort sikt (per dag eller per time). Men over litt lenger tidsperspektiv så har vannmagasinene i Sør-Norge blitt tappet ned alt for mye, i forhold til hva som er sikkerhetsmessig forsvarlig.

**§ 6-2.** Rasjonering

*Departementet kan sette i verk rasjonering, herunder tvangsmessige leveringsinnskrenkninger eller rekvisisjon, når ekstraordinære forhold tilsier det.*

Regjeringen og myndighetene har gjort alt for lite, alt for sent for å redusere sannsynligheten for at dette skal skje. Referert til medieoppslag om mulig kraftrasjonering til neste vinter/vår og også nå bekreftet av bransjen selv og NVE.

**§ 9-2.** Beredskapstiltak

*Beredskapsmyndighetene kan gi forskrift eller treffe enkeltvedtak om beredskapstiltak for å forebygge, håndtere eller begrense virkningene av ekstraordinære situasjoner som nevnt i § 9-1, fjerde eller femte ledd, eller for å gjenopprette normal situasjon. Beredskapstiltak kan pålegges den som eier eller driver anlegg eller systemer som nevnt i første ledd.*

*Beredskapstiltak kan gjelde for eksisterende og planlagte anlegg eller systemer som nevnt i første ledd.*

Det refereres til strømkrisen i Sør Norge. Det er skadevirkninger av ekstrem høy strømpris i Sør - Norge og risiko for strømrasjonering til neste vinter/vår.

Regjeringen og myndighetene har etter hvert innsett alvoret og oppfordret strømprodusentene til ikke å slippe ut for mye vann av kraftmagasinene.

Dette fører til at den ekstremt høye strømprisen fortsetter, og de skadevirkninger som dette gir vil øke ytterligere mot vinteren. Det er heller ikke gjort vedtak om å begrense krafteksport, som etter NHF's syn burde ha vært gjort på et tidlig stadium.

### **§ 10-1. Kontroll**

*For å fremme effektivt tilsyn med kraftmarkedet kan departementet eller reguleringsmyndigheten, uten hinder av lovbestemt taushetsplikt, gi andre norske myndigheter opplysninger som er nødvendige for å fremme håndhevelsen av norsk regulering av kraftmarkedet. For å oppfylle Norges avtaleforpliktelser overfor annen stat kan departementet eller reguleringsmyndigheten uten hinder av lovbestemt taushetsplikt gi energimyndighetene i andre stater som er part i EØS-avtalen, byrået for samarbeid mellom energiregulatorer eller EFTAs overvåkningsorgan opplysninger som er nødvendige for å fremme håndhevelsen av norsk, EØS-rettslig, eller vedkommende stats regulering av kraftmarkedet.*

Denne paragrafen sier noe om Norske myndigheters muligheter til å regulere eksporten til utlandet når dette er nødvendig for å sikre forsyningssikkerheten. Det er fullt mulig å begrense eksporten hvis en ekstraordinær situasjon skulle inntreffe, slik som nå, men det må varsles i henhold til EØS-avtalene. Siste setning sier egentlig indirekte at Norge har rett til å regulere kraftmarkedet og krafteksport hvis det skulle bli nødvendig.

### **§ 10-6. Forskrifter**

*Departementet kan gi forskrift til gjennomføring og utfylling av loven og dens virkeområde. Departementet kan gi de forskrifter som er nødvendig for ivaretagelse av Norges forpliktelser etter EØS-avtalen, blant annet forordning om vilkår for tilgang til nett for utveksling av elektrisk energi over landegrensene, <sup>1</sup>Forordning om opprettelse av et byrå for samarbeid mellom energireguleringsmyndigheter, <sup>2</sup>samt bestemmelser om behandling av tvister, saksbehandlingsfrister og utsatt iverksetting av vedtak.*

*Departementet kan gi forskrift om saksbehandlingsregler til utfylling av reglene i tjenesteloven for konsesjoner etter §§ 4-1 og 4-5 i denne lov, blant annet om saksbehandlingsfrist og rettsvirkninger av fristoverskridelse. Unntak fra tjenesteloven § 11 annet ledd kan bare gjøres når det er begrunnet ut fra tvingende allmenne hensyn. Saksbehandlingsreglene kan fravike reglene i denne loven.*

Hva innebærer disse forpliktelsene etter EØS avtalen, og er de i konflikt med krav til forsyningssikkerhet gitt av vannfallsrettighetsloven, energiloven og krav til rimelig prising av varer og tjenester gitt i pristiltaksloven?

## **Avtaleloven**

### § 36.

*En avtale kan helt eller delvis settes til side eller endres for så vidt det ville virke urimelig eller være i strid med god forretningskikk å gjøre den gjeldende. Det samme gjelder ensidig bindende disposisjoner.*

*Ved avgjørelsen tas hensyn ikke bare til avtalens innhold, partenes stilling og forholdene ved avtalens inngåelse, men også til senere inntrådte forhold og omstendighetene for øvrig.*

*Reglene i første og annet ledd gjelder tilsvarende når det ville virke urimelig å gjøre gjeldende handelsbruk eller annen kontraktrettslig sedvane.*

## **Forskrift om sikkerhet og beredskap i kraftforsyningen** (kraftberedskapsforskriften).

### § 1-1. Formål

*Innenfor formålene i energiloven § 1-2, skal forskriften sikre at kraftforsyningen opprettholdes og at normal forsyning gjenoprettes på en effektiv og sikker måte i og etter ekstraordinære situasjoner for å redusere de samfunnsmessige konsekvensene.*

### § 2-5. Varsling

*KBO (Kraftforsyningens beredskapsorganisasjon) -enheter skal uten ugrunnet opphold varsle beredskapsmyndigheten om ekstraordinære situasjoner.*

Deler av landet har p.t. en ekstraordinær situasjon med strømkrise som har eksistert siden i fjor høst. Kraftprodusentene i Sør - Norge har på generell basis ikke har tatt konsekvensene av dette og bare latt krafteksport- og produksjon gå omtrent som normalt. Samfunnsmessige konsekvenser av urimelig høye strømpriser og risiko for strømrasjonering er ikke hensyntatt av kraftprodusentene.

Det ble ikke tatt grep for å redusere vannutslippet fra vannmagasiner for å sikre forsyningssituasjonen og hindre mulig strømrasjonering til vinteren / neste vår før Olje- og energiministeren ba om det, og først etter at NHF i en henvendelse til olje og energidepartementet i juni hadde tatt til orde for det.

Ingen kraftprodusent i Sør - Norge (som er en del av KBO) har, etter det NHF har kunnet bringe på det rene, varslet om lavt nivå i vannmagasinene. Det ser ut til at KBO sin primærhensikt er å forebygge uhell og terrorhandlinger etc ved kraftanlegg for å sikre kraftforsyningen.

Et så lavt vannnivå i magasinene i hele Sør - Norge innebærer en stor samfunnsmessig risiko. Det burde således allerede i fjor høst ha ringt en bjelle hos NVE og kraftprodusentene.

## **Forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer**

### § 13-1. Prinsipper for utforming av punktтарiffer

*Alle nettselskapene er ansvarlige for at det utarbeides tariffer som er punktbaserte etter følgende prinsipper:*

- c. *Nettselskapet plikter å tilby alle som etterspør netttjenester ikke-diskriminerende og objektive punktтарiffer og vilkår.*

Hvordan definerer regjeringen og NVE «ikke-diskriminerende» tariffer?

**Likhetsprinsippet/Forskjellsbehandling:** Forskjellsbehandling vil være usaklig hvis den strider mot alminnelige rettferds- og likhetsidealer, eller hvis den er basert på hensyn som fremtrer som irrelevante i forhold til den lov som regulerer vedkommende.

**Legalitetsprinsippet/myndighetsbruk, ulovfestede regler:** De ulovfestede reglene for forvaltningens virksomhet er ikke nedfelt i noen formell lov, men er en følge av langvarig rettspraksis og bygger på læren om myndighetsmisbruk.

NHF anser at dagens tariffer er diskriminerende, og bryter med likhetsprinsippet. Hytteeiere opplever en usaklig forskjellsbehandling som strider mot alminnelige likhetsidealer.

### **EØS avtalen** (EEA Agreement)

Det er et inntrykk fra media og politikere at vi bare ukritisk må godta nye EU-direktiver. Dette er faktisk feil i henhold til tillegg til EØS avtalen.

*«The Norwegian Constitution requires the Storting (Norwegian parliament) to give its consent to any international agreement before it becomes binding on Norway. The same applies to all Agreements that will require amendments to the legislation or another decision by the Storting»*

<https://energifaktanorge.no/en/eu-lovgivning/eos-avtalen-og-norsk-energipolitikk/>

Dette betyr at Stortinget faktisk må godkjenne endringer i EØS regelverket før det gjelder for Norge. Og dette står i sterk kontrast til det som blir hevdet av politikere, at vi bare må godta nye regler og forskrifter ukritisk. Dette betyr at våre politikere faktisk har et ansvar for hva som kan godtas av nye EU regler i henhold til EØS avtalen. Da holder det ikke for politikere å kun referere til avtalen for nye regler. Stortinget har faktisk et ansvar selv.

Generelt er EØS-avtalen så komplisert at det refereres bare til de artikler som åpner for begrensning av norsk krafteksport. Denne kompleksiteten kan være et demokratisk problem, fordi det kan være vanskelig å finne ut hva som faktisk er gjeldende på energiområdet.

### **Artikkel 13** (varebytte)

Artikkel 13 åpner for restriksjoner på import, eksport og transitt for å verne om den offentlige orden, dyr og menneskers liv og helse m.m.

### **Artikkel 24** Energi

Det som er spesielt for energi sektoren står i artikkel 24.

### **Artikkel 112** (beskyttelsestiltak)

Artikkel 112 gir rett til ensidige norske tiltak «når alvorlige økonomiske, samfunnsmessige eller miljømessige vanskeligheter er i ferd med å oppstå i en sektor eller innen et distrikt». Både den forrige og den nåværende regjeringen har avvist å benytte seg av denne, angivelig fordi «terskelen er svært høy». Artikkel 112 har aldri vært tatt i bruk fra norsk side.

Dette burde være tilstrekkelig grunnlag for å kunne forsvare beskyttelsestiltak og begrense norsk strømeksport innenfor EØS regelverket, fordi det kan forårsake:

- Samfunnsmessige konsekvenser av strømkrisen:
- Redusert matproduksjon (noe rettet opp i jordbruksoppgjøret)
- Høy inflasjon og prisøkninger (direkte og indirekte)
- Konkurser og nedleggelse av virksomheter,
- Geografisk forskjellsbehandling pga. ulik pris i de 5 prisområdene

- Konsekvenser av mulig strømrasjonering: Strømutkopling og begrensninger på strømforbruk for virksomheter og privatpersoner

Pga. strømkrisen varighet er dette allerede i ferd med å skje i Norge. Hvis den nåværende situasjonen fortsetter å utvikle seg vil det ha alvorlige økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser for landet. Da bør regjeringen referere til Artikkel 112 og ta grep for å begrense eksport av elektrisk energi til utlandet.

## **ACER og RME**

Dette er et en del av energisamarbeidet i EU. Hensikten er et organ som ser på det europeiske strøm-, olje- og gassmarkedet som et sammenhengende hele, basert på friest mulig flyt til gjeldende markedspris.

Regelverket for strømmarkedet bestemmes av EØS-regler og ikke ACER direkte. ACER lager ikke egne regler, men skal tolke regelverket for kraftmarkedene og lage retningslinjer.

Dersom det er uenighet mellom land om hvordan reglene skal tolkes, skal ACER kunne fatte vedtak.

Fri flyt og markedspris kombinert med høy strømproduksjon, stor nedtapping av vannmagasiner og lite nedbør i Sør - Norge har ført til de vanvittige strømprisene i deler av landet. Dette henger sammen med energipriser i Europa som har økt voldsomt på grunn av det grønne skiftet og delvis krigen i Ukraina.

Salg av norsk overskuddskraft og tilsvarende import er nødvendig og fornuftig og har fungert i tiår etter tiår etter hensikten. Det er ACER som setter felles kjøreregler for hvordan energimarkedene fungerer i Europa. Dette betyr at den samme prisme mekanismen skal benyttes på kraftbørsene ved innenlands og utenlands salg av strøm. Dette har bidratt til de høye strømprisene det siste året.

RME er reguleringsmyndighetene for energi (Uavhengig del av NVE) med særlig ansvar for kraftmarked og nettmonopol. De skal føre tilsyn med at vedtatt politikk og lover blir etterlevd, men er imidlertid forpliktet til å gjennomføre de vedtakene som ESA (Overvåkningsorgan for at EØS regler overholdes) har gjort, og som igjen bygger på utkast til vedtak fra ACER. Da har Norge plutselig mistet kontrollen over egen energilovgivning.

## **Fritidsboligers samfunnsbetydning**

Om kring halvparten av befolkningen har et så nært forhold til en fritidsbolig, at de kan velge å si «nå reiser vi på hytta». Dette enten ved eget eie, eie i storfamilien. Tettere boløsninger og mindre primærboliger har blitt mulig gjort ved at fritidsboligen inngår i begrepet «flerhushjemmet».

Et hjem kan bestå av flere boliger, som del av samme husholdning. Det er kartlagt at gjennomsnittlig antall som overnatter er mellom 5 og 8 personer, avhengig av lokasjon. Dette forteller mye om den sosiale dimensjonen fritidsboligene har i den norske samfunnsmodellen. Dette har blant annet lettet innføringen av knutepunkts-strategien ved utbygging av tettsteder, ved at befolkningen har en «ventil» for rekreasjon.

## **Strømstøtteordning og nettleiemodell**



Olje og energiministeren konstaterer imidlertid at fritidsboliger, i motsetning til sekundærboliger, er ikke en del av husholdningen. Ministeren er dermed uenig med landets

Høyesterett, som sier at fritidsboligen er en del av hjemmet og burde vurderes i forhold til strømstøtte. Som i Sverige, hvor fritidsboliger mottar strømstøtte på lik linje med helårsboliger.

Det er over 445 000 registrerte fritidsboliger i landet, hvorav over halvparten har innlagt strøm. I tillegg til er det ca 50 000 registrerte boliger som benyttes som fritidsboliger. Disse er berettiget til strømstøtte. Mange sekundærboliger har altså samme bruksområde som fritidsboligene, men hva mener olje- og energiministeren utgjør forskjellen, når 10 % av fritidsboligene er berettiget til strømstøtte, mens resten ikke er det?

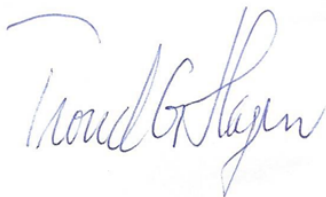
Hytteieierens eneste mulighet for å spare strøm er ikke å bruke hytta. Dette vil på sikt få negative konsekvenser for næringsliv og arbeidsplasser i de distriktene som er avhengig av hytteieernes tilstedeværelse med hensyn på blant annet handel og kjøp av tjenester.

Nettleiemodellen som ble innført den 1. juli i år vil for hytteieiere bidra til enda høyere strømkostnader til vinteren hvis det ikke settes i verk tiltak eller innføres en maksimumspris på strøm. En maksimumspris bør imidlertid være utformet på en slik måte at den bidrar til strømsparing. Dette kan gjøres ved f.eks. å sette et tak på månedlig forbruk.

Til slutt - Krigen i Ukraina brukes som en av årsakene til de høye strømprisene. Strømkrisen startet imidlertid da kraftselskapene fikk tømme vannmagasinene pga. høye strømpriser i Europa. Dette skjedde opptil 6 måneder før Russland invaderte Ukraina.

Med vennlig hilsen

For Norges Hytteforbund



Styreleder

trond.hagen@hytteforbund.no  
Mobil nr.: +47 905 46 528