

Til: Klima- og miljødepartementet

Fra: Norges Hytteforbund

Oslo/Lillehammer 04.01.2017

## **Vedr. Høring - forbud mot fyring med mineralolje (deres ref. 16/1760-)**

Klima- og miljødepartementet har sent forslag til forskrift om forbud mot fyring med mineralolje til oppvarming av bygninger.

Stortinget har besluttet at det skal innføres forbud mot fyring med fossil olje i husholdninger og til grunnlast (dvs. hovedoppvarmingskilde) i øvrige bygninger fra 2020. Begrunnelser for innføring av forbudet er redusert klimagassutslipp fra oppvarming av bygninger og forsyningssikkerhet. I Stortingets anmodningsvedtak (nr. 563, 11. juni 2012) etter klimaforliket presiseres at «(f)orbudet og utfasingen må utformes med nødvendige unntak...».

I høringsforslaget er foreslått at fritidsboliger til og med 70 m<sup>2</sup> bruksareal unntas fra forbudet, men det åpnes opp for alternativt å la alle fritidsboliger uansett størrelse får unntak under betingelse av at de ikke har tilknytning til strømmettet. Uansett anbefalt løsning vil Norges Hytteforbund sterkt anmode myndighetene om at de fritidsboliger - uansett størrelse - som IKKE har mulighet for tilgang til strømmettet, uansett må unntas fra forbudet.

**Her inviterer departementet til en høring om alternative løsninger. Norges Hytteforbund mener:**

- 1. Prinsipalt: Alle fritidsboliger unntas fra forbudet, med unntak av fritidsboliger med sentrale parafinanlegg.**
- 2. Subsidiært: Alle fritidsboliger til og med 70m<sup>2</sup> bruksareal, OG større fritidsboliger som ikke er tilknyttet strømmettet unntas fra forbudet.**
- 3. Atter subsidiært: Alle fritidsboliger som ikke er tilknyttet strømmettet unntas fra forbudet.**

Våre standpunkter begrunnes slik:

1. Parafinkaminer på fritidsboliger har marginal betydning for det totale utslippsbildet. Forbud for denne gruppen blir lett kun symbolpolitikk. Parafinfyring er ikke en økonomisk lønnsom løsning sett i forhold til hva som tilbys av varmepumpeteknologi der strømmettet er tilgjengelig, og vil i praksis kun brukes der strømmettet ikke er tilgjengelig, eller unntaksvis i strenge kuldeperioder på steder der vedtilførselen er vanskelig. Dette vil ikke påvirke utslippsbildet i målbar grad.
2. I områder uten tilgang på fornybar energi (les: strøm) er parafinbrenner en unntaksløsning for å kunne opprettholde vinterbruk. Slike brennere kan fjernstyres og dermed gi en grunntemperatur ved ankomst.

3. Et forbud for fritidsboliger som ikke er tilknyttet strømnettet – selv om de er over 70 m<sup>2</sup> - vil i praksis gjøre det vanskelig eller umulig, å bruke boligen vinterstid for de få utsatte hytteeiere som rammes. Vi kan ikke se noen realiteter rundt luftforurensning og CO<sub>2</sub> problematikk som kan rettferdiggjøre at enkelte skal rammes så hardt.
4. Det at det ikke er tilgang på strøm til oppvarming betyr at lokaliseringen er langt unna lokale sentra/bosetting, og derfor liten grunn til bekymring for lokale utslipp.
5. Svært mange av dagens fritidsboliger har tilgang til andre oppvarmingskilder enn parafin, særlig de som er oppført i senere år. Forbudet vil derfor gjelde et relativt sett mindre antall fritidsboliger. Resultatet av å opprettholde arealgrensen for unntaket vil være å begrense høst- og vinterbruk av den enkelte fritidsbolig **uten** at det får merkbare effekter for klimagassutslippene i Norge.
6. Salg av fyringsparafin utgjorde **0,4%** av det samlede salget av petroleumsprodukter i 2015, og salget er nær halvert i løpet av de siste fem åra (jfr. tabell neste side). Forbudet er estimert til å gi en årlig utslippsbesparelse på om lag 250 000 tonn CO<sub>2</sub> (med unntak for spisslast i yrkesbygg), av dette er ca 30 000 tonn (12%) anslått å komme fra parafinkaminer i **alle typer** boliger. Hvor mye som kan tilbakeføres til fritidsboliger er ikke estimert, men da disse brukes kun i avgrensede perioder er det grunn til å anta at en utvidelse av unntaket til å gjelde alle fritidsboliger vil gi svært begrensede effekter for klimaet.
7. Alternativet til parafin på disse stedene ville være å fyre med ved, noe som vil forurense mer. Samlet effekt er antakelig uklar.
8. Det er uforståelig hvorfor det skal settes en arealgrense for fritidsboliger. Ikke å la unntaket gjelde alle fritidsboliger – særlig de som er uten tilknytning til strømnettet - vil medføre økt byråkrati og kontrollvirksomhet uten at det oppnås klimagevinster av betydning.
9. Norges Hytteforbund har stor forståelse for den overordnede målsettingen med forskriften, men implementering uten å gi unntak for alle fritidsboliger som ikke er knyttet til strømnettet, vil føre til uheldige konsekvenser for noen hytteeiere som rammes hardt uten at det fins gode alternativer, og uten dokumentasjon på forventet effekt.

Med vennlig hilsen  
for Norges hytteforbund

Trygve Jarholt (sign.)  
Styreleder

Birgitta Ericsson (sign.)  
styremedlem

Produkt	2015	Endring frå sist år i prosent	2014	2013	2012	2011
<b>Årleg sal av petroleumsprodukt, 1000 liter<sup>1</sup></b>						
Samla sal	8 734 718	-1,7	8 886 519	9 279 405	9 635 521	9 675 121
Bilbensin	1 177 111	-5,5	1 245 866	1 307 255	1 394 801	1 489 193
Autodiesel	2 993 494	3,2	2 901 274	2 796 794	2 729 695	2 621 627
Anleggsdiesel	879 721	2,5	858 561	920 622	865 735	840 680
Marine gassolje	1 476 506	-2,4	1 512 646	1 745 412	1 897 385	1 856 179
Lett fyringsolje	245 101	-0,7	246 747	342 305	356 894	421 189
Fyringsparafin	36 508	-6,4	39 000	55 655	47 023	61 942
Jetparafin	1 123 932	-4,0	1 170 885	1 097 950	1 082 225	1 010 500
Tungdestillat og tungolje	139 471	-50,3	280 371	397 406	422 958	508 574
Smøremiddel	49 065	-16,8	58 943	70 951	67 840	70 082
Andre	613 809	7,3	572 226	545 055	770 965	795 155

<sup>1</sup>Andre produkt: Kondensert petroleumsgass (LPG), kondensert naturgass (NGL), flybensin og bitumen/veiolje, asfalt

Kilde: <https://www.ssb.no/energi-og-industri/statistikker/petroleumsalg/aar> (hentet 29.12.2016)